

Bijlage H Uitwerking BPKV-criteria voor de beste prijs-kwaliteitverhouding

De uitwerking van de BPKV-criteria is opgenomen in de Tabel BPKV-criteria.

Behoort bij zaaknummer: 31158610

Criterium	Subcriterium	Aandachtspunten	Doelstelling Aanbesteder
1. Integrale projectbeheersing	1.1 Integratie en synchronisatie van producten	De mate waarin de voorgestelde beheersmaatregelen bijdragen aan de vermindering van risico's op het gebied van integratie en synchronisatie van verschillende producten binnen een projectteam.	Het zo goed mogelijk beheersen van risico's op het gebied van aansluiting en synchronisatie van verschillende producten binnen een projectteam. Dit om te voorkomen dat de Opdrachtgever veel inspanning moet verrichten op het gebied van coördinatie en afstemming bij verschillende producten binnen een projectteam.
	1.2 Efficiënte samenwerking en communicatie	De mate waarin de voorgestelde beheersmaatregelen bijdragen aan de vermindering van risico's op het gebied van samenwerking, (mis-)communicatie en efficiëntie bij de realisatie van producten binnen een projectteam. Dit om de processen en werkwijze van Opdrachtnemer verder te optimaliseren zodat de samenwerking tussen partijen wordt geoptimaliseerd en producten op een voor beide partijen zo effectieve en efficiënt mogelijke wijze door Opdrachtnemer worden gerealiseerd en geleverd.	Het zo goed mogelijk beheersen van risico's op het gebied van samenwerking, (mis-)communicatie en efficiëntie bij de realisatie van producten binnen een projectteam i.r.t. tevredenheid van de gebruikers van producten.
2. Borging continuïteit	2.1 Continuïteit van kwaliteit van producten	De mate waarin de voorgestelde beheersmaatregelen bijdragen aan de borging van de continuïteit van kwaliteit van producten.	Het zo goed mogelijk beheersen van risico's op het gebied van de continuïteit van kwaliteit van producten waarbij de Opdrachtgever met minimale

Behoort bij zaaknummer: 31158610

			inspanning kan constateren dat de opgeleverde producten gebaseerd zijn op de juiste (gevalideerde) en alle benodigde informatie.
	2.2 Continuïteit van kwantiteit van producten	De mate waarin de voorgestelde beheersmaatregelen bijdragen aan de continuïteit van de kwantiteit van de producten, ook bij mogelijke fluctuaties in de behoefte.	Het zo goed mogelijk beheersen van risico's op het gebied van de continuïteit van de kwantiteit van producten, ook bij mogelijke fluctuaties in de behoefte, en de juiste en tijdige oplevering van de op te leveren producten waarbij de organisatie van de Opdrachtgever niet of minimaal wordt belast.
3. Duurzaamheid	3.1 Duurzaamheid werkproces	De mate waarin de voorgestelde maatregelen binnen het werkproces van de Opdrachtnemer bijdragen aan duurzaamheid.	Stimulatie van werkprocessen die bijdragen aan duurzaamheid.

Behoort bij zaaknummer: 31158610

Rekenblad BPKV

criterium	Subcriterium	Maximale kwaliteitswaarde (€)	Beoordelings- cijfer	Behaalde kwaliteitswaarde (€)	Totalen (€)
1. Integrale projectbeheersing	1.1 Integratie en synchronisatie van producten	€ 1.025.000,-			
	1.2 Efficiënte samenwerking en communicatie	€ 820.000,-			
2. Borging continuïteit	2.1 Continuïteit van kwaliteit van producten	€ 820.000,-			
	2.2 Continuïteit van kwantiteit van producten	€ 1.025.000,-			
3. Duurzaamheid	3.1 Duurzaamheid werkproces	€ 410.000,-			
Kwaliteitswaarde kwaliteitscriterium 1 t/m 3					
Totale kwaliteitswaarde					
Inschrijvingssom					
Fictieve inschrijvingssom (Inschrijvingssom minus Totale kwaliteitswaarde)					

Behoort bij zaaknummer: 31158610

Toelichting op het rekenblad BPKV

Kwaliteitscriteria, prestatiecriteria en maximale kwaliteitswaarde

In het rekenblad BPKV wordt onderscheid gemaakt tussen kwaliteitscriteria en prestatiecriteria. Bij een prestatiecriterium wordt direct, dus zonder kwaliteitsbeoordeling, de behaalde kwaliteitswaarde berekend via vermenigvuldiging van het in de inschrijving opgenomen aantal prestatie-eenheden met de waarde per prestatie-eenheid. Bij kwaliteitscriteria is dat niet mogelijk en wordt de behaalde kwaliteitswaarde verkregen via een beoordelingscijfer. In het rekenblad BPKV is vermeld wat de maximaal te behalen kwaliteitswaarden zijn. Deze zijn zichtbaar gemaakt op het niveau subcriterium.

Behaalde kwaliteitswaarde

Voor elk (sub)criterium waarop de maximale kwaliteitswaarde zichtbaar gemaakt is, wordt een beoordelingscijfer gegeven. Bij het beoordelingscijfer 10 wordt de maximale kwaliteitswaarde toegekend. De relatie tussen 'Beoordelingscijfer' en 'Behaalde kwaliteitswaarde' is verder lineair. Onderstaande tabel bevat het overzicht van de beoordelingscijfers met bijbehorende kwaliteitswaarden. In de onderstaande tabel is bij de "waardering" omschreven welke mate van "meerwaarde" hoort bij een bepaald cijfer.

Tabel kwaliteitswaarde

De relatie tussen beoordelingscijfer, waardering en kwaliteitswaarde is voor alle kwaliteitscriteria als volgt:

Beoordelingscijfer	Waardering	% van maximale kwaliteitswaarde
10	Uitstekend (heel veel meerwaarde)	100
9	Zeer goed (veel meerwaarde)	75
8	Goed (ruim voldoende tot aanzienlijke meerwaarde)	50
7	Redelijk (voldoende meerwaarde)	25
6	Neutraal (niet of nauwelijks meerwaarde)	0
5	Onvoldoende (deels ontoereikend/nadelig/risicovol)	- 25
4	Ruim onvoldoende (ruim ontoereikend/nadelig/risicovol)	- 50
3	Slecht (zeer ontoereikend/nadelig/risicovol)	- 75
2	Zeer slecht (uiterst ontoereikend/nadelig/risicovol)	- 100

De lineaire relatie: 'Behaalde kwaliteitswaarde' = ('Beoordelingscijfer' – 6) / 4 * 'Maximale kwaliteitswaarde'. Cijfers lager dan 6 leiden tot een negatieve kwaliteitswaarde en derhalve niet tot een vermindering van de fictieve inschrijvingssom maar tot een bijtelling.

Behoort bij zaaknummer: 31158610

Beoordelingscijfer beneden 6

Een beoordelingscijfer lager dan 6 is mogelijk indien een inschrijving wel voldoet aan de (functionele) vraagspecificatie c.q. het programma van eisen, maar toch een ontoereikend, nadelig of risicovol effect heeft. Voorbeelden hiervan kunnen zijn:

- niet voldoet aan de huidige stand van technologie of kennis en de inschrijver dus een verouderd product of verouderde werkwijze aanbiedt terwijl betere alternatieven voorhanden zijn, of
- moeilijk te beheersen risico's met zich meebrengt.

Daarnaast kan een beoordelingscijfer lager dan 6 worden gegeven als niet of onvoldoende wordt ingegaan op hetgeen gevraagd wordt in het kader van de BPKV-beoordeling.

Indien een “knock-out” van toepassing is bij een te laag cijfer, vermeldt de aanbesteder expliciet op welk subcriterium dit van toepassing is en vanaf welk cijfer afwijzing plaatsvindt (bijvoorbeeld bij een 4 of lager). Uiteraard kan dit voor meer dan één subcriterium gelden.

N.B.: Bij een criterium dat dient ter stimulans tot het leveren van een betere prestatie ten opzichte van een expliciete eis uit de vraagspecificatie c.q. het programma van eisen en waarbij de inschrijving niet aan die eis voldoet, is geen sprake van een “knock-out” maar van een ongeldige inschrijving. Op grond daarvan dient afwijzing plaats te vinden. Het geven van een beoordelingscijfer is dan niet meer aan de orde. Ook als een criterium betrekking heeft op een set van samenhangende eisen, leidt het niet voldoen aan één van de (basis-)eisen uit de vraagspecificatie c.q. het programma van eisen reeds tot een afwijzing (zonder dat een BPKV-beoordeling wordt toegekend).

Beschrijvingen dienen SMART geformuleerd te zijn. SMART staat voor: Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch, Tijdgebonden. Een beschrijving wat niet SMART is uitgewerkt kan leiden tot een lagere beoordeling.